

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гераскиной Анастасии Александровны
«Приемы повышения урожайности яровой твердой пшеницы на фоне различных способов основной обработки почвы в Нижнем Поволжье»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и
растениеводство

Повышение урожайности яровой твердой пшеницы и обеспеченности населения высококачественной растениеводческой продукцией неразрывно связано с оптимизацией почвенных условий для роста и развития культурных растений. Поиск путей рационального использования удобрений (как минеральных, так и микробиологических) под яровую твердую пшеницу и способа основной обработки почвы под эту культуру, позволяющих улучшить основные показатели почвенного плодородия, повысить продуктивность яровой твердой пшеницы и рентабельность ее возделывания является актуальным и своевременным.

Новизна исследований не вызывает сомнений, так как впервые на темно-каштановой почве в условиях сухостепной зоны Нижнего Поволжья получены экспериментальные данные по влиянию совместного использования различных видов удобрений и приемов основной обработки почвы на основные показатели почвенного плодородия, урожай и качество зерна яровой твердой пшеницы.

На основании полученных результатов исследований автором сделаны аргументированные выводы с конкретными практическими предложениями. Были установлены особенности формирования элементов структуры урожая и качества яровой твердой пшеницы в зависимости от вида удобрений и способа основной обработки почвы. Разработана оптимальная схема их применения.

Результаты исследований достаточно широко апробированы: основные положения докладывались на научных конференциях различного уровня, опубликованы в 12 научных работах, из которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Высоко оценивая полученные соискателем результаты исследований, в качестве замечаний хотелось бы отметить следующее:

- в автореферате не указаны методики проведения различных анализов;
- не совсем корректно указано, что двухфакторный опыт был заложен для «изучения влияния различных способов основной обработки почвы и минеральных и микробиологических удобрений на продуктивность яровой твердой пшеницы» (стр. 7). А как же остальные заявленные в работе показатели?

- при описании третьей главы (стр. 8) желательно было бы привести и числовые значения;

- не указано, кто автор представленной в таблице 1 (стр. 9) классификации «интенсивности микробиологической активности почвы».

Однако указанные замечания не влияют на общую оценку выполненной работы.

Заключение: по актуальности темы исследования, уровню полученных результатов, степени их новизны, теоретической и практической значимости данная работа, выполненная на высоком научно-методическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гераскина Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1 Общее земледелие и растениеводство.

Доцент кафедры земледелия и
защиты растений, кандидат с.-х.
наук (общее земледелие,
растениеводство), доцент

Несмеянова Марина Анатольевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»
394087 г. Воронеж, ул. Мичурина, 1
Тел. 8 (919) 231-73-73, e-mail: marina-nesmeyanova2012@yandex.ru

Подпись М.А. Несмеяновой заверяю:

26.11.2023 г.

